

# TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS PCT



REC'D 09 SEP 2005

WIPO

PCT

## RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

|  |   |  |
|--|---|--|
| Référence du dossier du déposant ou du mandataire<br>Demande internationale No.<br>PCT/FR2004/001475<br>Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB<br>B29C33/26, B29C49/56<br>Déposant<br>SIDEL  | <b>POUR SUITE À DONNER</b><br>voir formulaire PCT/IPEA/416<br>Date du dépôt international (jour/mois/année)<br>11.06.2004<br>Date de priorité (jour/mois/année)<br>19.06.2003 |  |
| <p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p style="margin-left: 20px;">a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit :</p> <p style="margin-left: 40px;"><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p style="margin-left: 40px;"><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p style="margin-left: 20px;">b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p> <p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p style="margin-left: 20px;"><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p style="margin-left: 20px;"><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p style="margin-left: 20px;"><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale</p> |   |  |
| Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale<br>13.12.2004  | Date d'achèvement du présent rapport<br>09.09.2005  |  |
| Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international<br> Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2<br>NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas<br>Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl<br>Fax: +31 70 340 - 3016  | Fonctionnaire autorisé<br>Kosicki, T<br>N° de téléphone +31 70 340- 3432<br>             |  |

# RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n°  
PCT/FR2004/001475

**Case No. I    Base du rapport**

1. En ce qui concerne la **langue**, le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
  - ☐ Le présent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la langue suivante, qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :
    - ☐ la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b))
    - ☐ la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4)
    - ☐ l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)
2. En ce qui concerne les **éléments\*** de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.*) :

**Description, Pages**

**1-15** telles qu'initialement déposées

## Revendications, No.

**1-12**

telles qu'initialement déposées

## Dessins, Feuilles

**1/6-6/6**

**telles qu'initialement déposées**

- ☐ En ce qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences.
3. ☐ Les modifications ont entraîné l'annulation :
- ☐ de la description, pages
  - ☐ des revendications, nos
  - ☐ des dessins, feuilles/fig.
  - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
  - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :
4. ☐ Le présent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (règle 70.2.c)).
- ☐ de la description, pages
  - ☐ des revendications, nos
  - ☐ des dessins, feuilles/fig.
  - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
  - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

\* Si le cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent être revêtues de la mention "remplacé".

# RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n°  
PCT/FR2004/001475

---

## Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

---

1. Déclaration
- |  |      |                |      |
|--|------|----------------|------|
| Nouveauté                              | Oui: | Revendications | 1-12 |
|  | Non: | Revendications |      |
| Activité inventive                     | Oui: | Revendications | 1-12 |
|  | Non: | Revendications |      |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-12 |
|  | Non: | Revendications |      |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

**voir feuille séparée**

---

## Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale

---

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :  
**voir feuille séparée**

**Concernant le point V**

1. Il est fait référence au document suivant:

D1: US-A-3825396

2. Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) un dispositif de moulage pour la fabrication par soufflage ou étirage-soufflage de récipients à partir de préformes en matériau thermoplastique chauffé, ledit dispositif comportant au moins un moule (10, 12) comprenant au moins deux demi-moules (10, 12) déplaçables mutuellement entre une position d'ouverture dans laquelle ils sont écartés l'un de l'autre et une position de fermeture dans laquelle ils sont étroitement accolés l'un contre l'autre par des faces d'appui (voir figure 3, 8) respectives coopérants définissant un plan de joint (26), des moyens de verrouillage (28) étant prévus pour verrouiller les deux demi-moules (10, 12) en position de fermeture, les moyens de verrouillage (28) comprennent deux éléments de verrou (34, 36) montés respectivement sur les deux demi-moules (10, 12) le long des bords de faces d'appui (voir figure 3) respectives, **qui diffère de celui qui fait l'objet de la revendication 1 en ce que**
- les éléments de verrou s'entendant sensiblement sur toute la hauteur desdits demi-moules
  - chaque élément de verrou comporte une multiplicité de doigts saillants en forme de crochets répartis sur toute la hauteur de l'élément de verrou et qui, sur un élément de verrou, sont tournés à l'opposé de la face d'appui du demi-moule correspondant et, sur l'autre élément de verrou sont tournés vers la face d'appui du demi-moule correspondant, lesdits doigts (17, 18) de chaque élément de verrou étant sensiblement parallèles et étant séparés les uns des autres par des intervalles dont la hauteur individuelle est légèrement supérieure à la hauteur individuelle des doigts,
  - l'un des éléments de verrou étant monté fixe sur le demi-moule correspondant et l'autre élément de verrou étant monté, sur l'autre demi-moule, de façon mobile de manière à pouvoir coulisser parallèlement à l'axe du moule,
  - et des moyens d'actionnement fonctionnellement associés audit élément de verrou mobile pour déplacer celui-ci entre deux positions, à savoir
    - \* une première position ou position de non-verrouillage 10 dans laquelle

les doigts de l'élément de verrou mobile sont disposés au niveau respectivement des intervalles entre les doigts de l'élément de verrou fixe, position dans laquelle les deux demi-moules ne sont pas verrouillés l'un à l'autre, et

- \* une seconde position ou position de verrouillage dans laquelle, les deux demi-moules étant accolés l'un contre l'autre en position de fermeture, l'élément de verrou mobile est déplacé parallèlement à l'axe du moule afin que ses doigts soient en prise respectivement avec les doigts de l'élément de verrou fixe, position dans laquelle les deux demi-moules sont verrouillés l'un à l'autre dans leur position de fermeture.

L'objet de la revendication 1 est donc nouveau et il remplit la condition requise par l'article 33(2) PCT.

L'effet technique lié à ces caractéristiques est que les temps de verrouillage/déverrouillage des deux demi-moules sont plus courts (voir page 7, lignes 14 - 16 de la description).

Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme l'augmentation de la cadence de fonctionnement du dispositif de moulage (voir page 7, lignes 17 - 22 de la description).

Les caractéristiques qui distinguent la revendication 1 du document D1, ne sont ni connus dans les documents disponibles, ni évident en soi.

Par conséquent, l'objet de la revendication est inventif et il remplit aussi a conditions requise par l'article 33(3) PCT.

3. Les revendications 2 - 12 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

#### **Concernant le point VII.**

4. Les points mineurs suivants d'ordre formel devraient également être considérés:

- 4.1 L'expression "caractérisé en ce que" dans les sous revendications 2-11 devrait

être "dont" .

- 4.2 La revendication 1 est rédigée en deux parties. Toutefois, les caractéristiques "les moyens de verrouillage (28) comprennent deux élément de verrou (34, 36) montés respectivement sur les deux demi-moules (10, 12) le long des bords de faces d'appui (voir figure 3) respectives" ne devraient pas figurer dans la partie caractérisante, étant donné qu'elles sont divulguées dans le document D1, en combinaison avec les caractéristiques énoncées dans le préambule (règle 6.3 b) PCT).
- 4.3 Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans le document D1 et ne cite pas ce document.